УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 50- 31-55

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №Т13/01**

Резолютивная часть объявлена 16.01.2013 г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов, рассмотрев дело №Т13/01 по признакам нарушения ГАУ ТО «ОЦЗВС «Жемчужина Сибири» (625000, г.Тюмень, ул.Ленина, 69а) действующего законодательства при проведении торгов,

в присутствии:

представителя ответчика – ГАУ ТО «ОЦЗВС «Жемчужина Сибири»,

в отсутствии заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 09.01.2013 г. в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2008 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) поступила жалоба ООО «Сибирско-уральская строительная компания» (644074, г.Омск, ул. 70 лет Октября, 19) о нарушении ГАУ ТО «ОЦЗВС «Жемчужина Сибири» (далее также – организатор торгов, Центр) действующего законодательства при проведении открытого конкурса № 03-КО 2012 на выполнение работ по изготовлению и монтажу модульных конструкций (далее также – конкурс).

Указанная жалоба ООО «Сибирско-уральская строительная компания» (далее также – заявитель, ООО «СИБУС») признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно жалобе ООО «СИБУС», конкурсной комиссией определение порядка победителя при проведении указанного конкурса было осуществлено в нарушение требований, установленных конкурсной документацией: у трех из четырех заявившихся на конкурс участников отсутствовали сертификаты соответствия на поставляемое оборудование, что является обязательным требованием согласно технической части конкурсной документации.

В заседании Комиссии представитель ответчика пояснил, что считает доводы ООО «СИБУС» необоснованными в связи с тем, что раздел III «Техническая часть» конкурсной документации устанавливает требования, предъявляемые к заказчику при выполнению работ и к результату работ, в том числе и требование о предоставлении заказчику по завершению и сдаче работ сертификатов на примененные материалы и оборудование в случае, если они не были переданы ранее, сертификатов пожарной безопасности. При этом, подрядчик выполняет работы, самостоятельно обеспечивая их необходимыми материалами, изделиями, конструкциями, инженерным и технологическим оборудованием, на все поставляемые для работ материалы и оборудование должны иметься соответствующие сертификаты соответствия, технического паспорта и другие документы, удостоверяющие их качество.

Таким образом, раздел III «Техническая часть» конкурсной документации не только не устанавливает обязательных требований о наличии у участника конкурса сертификатов соответствия и предоставлении их копий в составе заявки участника, а напротив, допускает предоставление сертификатов соответствия на примененные материалы и оборудование при передаче заказчику выполненных работ.

Комиссия, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

ГАУ ТО «ОЦЗВС «Жемчужина Сибири», являясь государственным автономным учреждением, обязано при осуществлении закупки товаров, работ, услуг руководствоваться Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Так, согласно ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](consultantplus://offline/ref=63FF11AE41CFB7AC849905F55165B74139F57B37E719E22175F729y050J) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](consultantplus://offline/ref=63FF11AE41CFB7AC849905F55165B7413AFF7E3AEC4DB52324A22705C8y656J) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки, в частности, Положением о закупке, утвержденным заказчиком.

В соответствии с ч. 9 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки **вправе** **обжаловать в антимонопольный орган** **в** [**порядке**](consultantplus://offline/ref=72D5EE25B297A6D0B1927EBEB8B687A2DA881E90F3D16E51CE04846BE4256C0E2FF78321D0F03FB967EEK), установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг **в случаях:**

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положенияо закупке и без применения положений Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=72D5EE25B297A6D0B1927EBEB8B687A2DA8B1E9DF0DE6E51CE04846BE462E5K) от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, Наблюдательным советом Центра во исполнение требований Закона о закупках 29.02.2012г. утверждено Положение о закупке товаров, работ для собственных нужд заказчика: ГАУ ТО «ОЦЗВС «Жемчужина Сибири»» (далее – Положение о закупках), которое размещено на официальном сайте Центра – <http://www.jemsib.ru/>.

Также следует отметить, что Центром как Положение о закупках, так и извещение о проведении открытого конкурса, конкурсная документация (утв. протоколом комиссии по закупкам ГАУ ТО «ОЦЗВС «Жемчужина Сибири» от 05.12.12 №1-КО-03/12) размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в соответствиями с положениями Закона о закупках.

Из протокола №2-КО-03/12 по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению и монтажу модульных конструкций от 25.12.2012 следует, что заявка ООО «Стройбыт» (в последующем победителя указанного конкурса) была допущена к участию, несмотря на отсутствие сертификатов соответствия на поставляемое оборудование в заявке участника.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, при этом, частью 1 указанной статьи закреплено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В связи с отсутствием оснований для возврата жалобы, перечисленных в ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба ООО «СИБУС» была принята Тюменским УФАС России к рассмотрению.

Вместе с тем, поскольку в заседании Комиссии установлено отсутствие обстоятельств, перечисленных в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, Комиссия приходит к выводу **об отсутствии у антимонопольного органа** оснований рассмотрения жалобы ООО «СИБУС» по существу в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. При этом, Общество, согласно ч. 9 ст. 3 Закона о закупках, вправе обжаловать оспариваемые действия конкурсной комиссии в судебном порядке.

В то же время, Комиссия считает необходимым передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь чч. 1, 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СИБУС»» на действия ГАУ ТО «ОЦЗВС «Жемчужина Сибири» при проведении при проведении открытого конкурса № 03-КО 2012 выполнение работ по изготовлению и монтажу модульных конструкций, необоснованной.

2. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия