УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 50- 31-55

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №Т13/18**

Резолютивная часть объявлена 29.05.2013 г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов, рассмотрев дело №Т13/18 по признакам нарушения Государственным автономным учреждением Тюменской области «Управление государственной экспертизы проектной документации» (625048, г.Тюмень, ул.Максима Горького,76) действующего законодательства при проведении открытого конкурса,

в присутствии:

представителей заявителя – ОАО «СОГАЗ», ответчика – ГАУ ТО «Управление государственной экспертизы проектной документации»,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 22.05.2013 г. в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2008 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) поступила жалоба ОАО «СОГАЗ» (625003, г. Тюмень, ул. Республики, 14/7) о нарушении Государственным автономным учреждением Тюменской области «Управление государственной экспертизы проектной документации» (далее - заказчик) действующего законодательства при проведении открытого конкурса на оказание услуг страхования.

Указанная жалоба ОАО «СОГАЗ» (далее также – заявитель) признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора открытого конкурса направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

По мнению заявителя, при проведении открытого конкурса на оказание услуг страхования установление заказчиком в качестве одного из критериев оценки поданных предложений является квалификация участника: опыт работы - количество договоров на оказание аналогичных услуг, заключенных с заказчиком в период с 2010 по 2012 г.г. (с приложением копии договоров). Вес данного критерия составляет 80% , что дает неоспоримое преимущество тем участникам закупки, которые в период с 2010 по 2012 оказывали заказчику аналогичные услуги по страхованию.

В заседании Комиссии представитель ответчика пояснил, что считает доводы ОАО «СОГАЗ» необоснованными в связи с тем, что процедура закупки проходит в соответствии с положениями Федерального закона от 17.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд ГАУ ТО «УГЭПД» (далее также - Положение).

В соответствии с п. 5.12.3 Положения оценка и сопоставление конкурсных заявок осуществляется по цене и иным критериям, указанным в конкурсной документации. Критериями оценки помимо цены договора может быть качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупок. При этом согласно п.5.12.4 Положения комиссия вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора.

Таким образом, Заказчик вправе самостоятельно определять как перечень определенных предусмотренных законодательством критериев оценки, так и содержание указанных критериев, в том числе предмет и конкретные показатели оценки участников конкурса. В соответствии с утвержденной 16.05.2013 конкурсной документацией п.18.3. устанавливает по лотам 1,2,3 такие критерии как цена договора - значимость 20%, и квалификация участника: опыт работы - количество договоров на оказание аналогичных услуг, заключенных с заказчиком в период с 2010 по 2012 гг.- значимость 80%.

Кроме того, ОАО «СОГАЗ» не подавало заявку на участие в открытом конкурсе, следовательно, в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не обладает правом обращения с жалобой в антимонопольный орган.

Комиссия, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

Государственное автономное учреждение Тюменской области «Управление государственной экспертизы проектной документации», являясь государственным автономным учреждением, обязано при осуществлении закупки товаров, работ, услуг руководствоваться Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Так, согласно ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](consultantplus://offline/ref=63FF11AE41CFB7AC849905F55165B74139F57B37E719E22175F729y050J) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](consultantplus://offline/ref=63FF11AE41CFB7AC849905F55165B7413AFF7E3AEC4DB52324A22705C8y656J) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки, в частности, Положением о закупке, утвержденным заказчиком.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки **вправе** **обжаловать в антимонопольный орган** **в** [**порядке**](consultantplus://offline/ref=72D5EE25B297A6D0B1927EBEB8B687A2DA881E90F3D16E51CE04846BE4256C0E2FF78321D0F03FB967EEK), установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг **в случаях:**

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положенияо закупке и без применения положений Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=72D5EE25B297A6D0B1927EBEB8B687A2DA8B1E9DF0DE6E51CE04846BE462E5K) от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Положение о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд ГАУ ТО «УГЭРД», утверждено решением наблюдательным советом от 16.12.2011 (протокол №17) и размещено на сайтах: <http://www.expertiza72.ru/>.

Также следует отметить, что ГАУ ТО «УГЭРД» как Положение о закупках, так и извещение об открытом конкурсе на оказание услуг страхования размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в соответствиями с требованиями Закона о закупках (от 16.05.2013, реестровый номер заказа: 31300309381).

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, при этом, частью 1 указанной статьи закреплено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В связи с отсутствием оснований для возврата жалобы, перечисленных в ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба ОАО «СОГАЗ» была принята Тюменским УФАС России к рассмотрению.

Вместе с тем, поскольку в заседании Комиссии установлено **отсутствие обстоятельств, перечисленных в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках**, Комиссия приходит к выводу **об отсутствии у антимонопольного органа** оснований рассмотрения жалобы ОАО «СОГАЗ» по существу в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. При этом, Общество, согласно ч. 9 ст. 3 Закона о закупках, вправе обжаловать оспариваемые действия конкурсной комиссии в судебном порядке.

В то же время, Комиссия считает необходимым передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь чч. 1,2 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «СОГАЗ»» на действия Государственного автономного учреждения Тюменской области «Управление государственной экспертизы проектной документации» при проведении открытого конкурса на оказание услуг страхования (реестровый номер заказа на официальном сайте РФ о размещении заказов: 31300309381), необоснованной.

2. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.