

Общество с ограниченной ответственностью
«КОМПЛЕКСНОЕ СНАБЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ»

Юр. Адрес: 455000, Челябинская область, г.Магнитогорск, ул.Калинина, д.4

ИНН 7456027442 КПП 745601001 ОГРН 1157456005453

Иск. №581 от 07 июля 2017 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
Службы по Тюменской области

Заявитель: ООО «Комплексное Снабжение Организаций»

455000 г.Магнитогорск, ул.Московская, д.5, оф.4

Эл.почта: ooo-ksu@mail.ru

Телефон: 8(3519)220065

Заказчик: Государственное автономное учреждение
Культуры Тюменской области

«Тюменское музейно-просветительское объединение»

626150, ОБЛ ТЮМЕНСКАЯ, Г ТЮМЕНЬ, УЛ СОВЕТСКАЯ, ДОМ 63

Тел. 83486264165

ЖАЛОБА

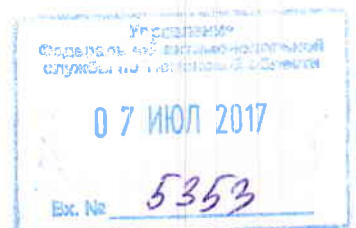
О признании незаконным протокола рассмотрения и оценки заявок по запросу котировок

27 июня 2017 г. Государственное автономное учреждение Культуры Тюменской области «Тюменское музейно-просветительское объединение» на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение о запросе котировок №31705254176 для определения поставщика на поставку универсального прибора Е765.

29 июня 2017 г. ООО «Комплексное Снабжение Организаций» на электронный адрес Заказчика подало заявку на участие в запросе котировок. К заявке были приложены следующие документы:

1. Заявка.
2. Устав – скан оригинала.
3. Свидетельство о постановке на учет – скан оригинала.
4. Свидетельство о гос.регистрации – скан оригинала.
5. Выписка из ЕФРЮЛ – скан оригинала.
6. Решение о назначении директора - скан оригинала.
7. Декларация – скан оригинала.

05 июля 2017 г. решением Комиссии по закупкам (Протокол №6 от 05 июля 2017 г.) заявка ООО «КСО» была не допущена к участию в запросе котировок. Согласно вышеуказанному протоколу, в заявке ООО «КСО» копии учредительных документов, в том числе Свидетельство о гос.регистрации и Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, представленные не заверенные. Так же согласно Протоколу основанием для отклонения является «несоответствие требованиям п.2.4 технического задания Документации (указаны неполные технические характеристики товара)». Наверное в этом случае Заказчик имел в виду п.2.4 Документации – 2.4 Технические характеристики товара.



1. П.2.4 Технические характеристики товара, гласит:
2. Универсальный контрольный прибор E 765 в количестве 5 штук или эквивалент.
3. - Интерфейс – USB;
4. - Дисплей – OLED не менее 128x64 с автоматическим контролем яркости;
5. - Вес – не менее 240 гр (с батарейками);
6. - Батарея – 4 никель-магниевого, на 25 часов непрерывной работы;
7. - Зарядное устройство – не менее 100-240 В, 50-60Гц – USB подключение к прибору;
8. - Размеры не менее 170*60*15 мм (с влажностно-температурным датчиком);
9. - Температура эксплуатации – не менее 0-50°C.
10. - Модификация прибора – с памятью для записи значений замеров.
11. Товар должен иметь сертификат соответствия.
12. Гарантийный срок – не менее 12 месяцев.

13. Спецификация

Измеряемый диапазон (не требуется коррекция для разных источников)	световых волн	не менее 400-700нм
	силы света	не менее 0,1-200 000Lux
	УФ-волн	не менее 300-400нм
	мощности УФ излучения	не менее 2-10,000 мВт/м ² (mW/m ²)
	пропорции УФ-излучения	не менее 0-10,000 мкВт/люмен (µW/Lumen)
	температуры	не менее 0°C – не более 50°C
	отн. влажности воздуха	не менее 0% – не более 90%
Шаг замера	силы света	не менее 0,1 (до 100) далее – 1 люкс
	силы УФ излучения	не менее 0,1 (до 100) далее – 1
	пропорции УФ излучения	не менее 1 мкВт/люмен
	температуры	не менее 0,1°C
	отн. влажности	не менее 0,1%
Погрешность	температура	не менее ±0,5°C
	влажность	не менее ±3.5%

В заявке ООО «КСО» прописаны технические и качественные характеристики предлагаемого к поставке товара, заявленные заводом-изготовителем. Так же прописана марка прибора Е 765, а не эквивалент. Другой модификации данного прибора нет и не может быть.

Так же, обращаем Ваше внимание, что в Документации нет требования о том, что в заявке должны быть прописаны все характеристики товара, что и в п.2.4 Документации. Т.е. мы имеем право в заявке прописать те характеристики предлагаемого для поставки товара, которые сами считаем значимыми и они никак не противоречат затребованным Заказчиком.

2. П 4.2 Документации гласит:

Требования к Предложениям Участников запроса котировок

Участник должен подготовить котировочную заявку, включающее в себя:

g) Заверенные копии учредительных документов участника закупок (для юридических лиц), в том числе свидетельства о государственной регистрации, свидетельства о постановке на учет;

С нашей стороны были предоставлены скан-копии ОРИГИНАЛОВ учредительных документов, на которых соответственно имеются синие печати уполномоченных органов, что естественно с юридической стороны является заверенными копиями учредительных документов, т.к. заявка была подана ЭЛЕКТРОННО, на электронную почту Заказчика. В случае подачи заявки на бумажном носителе, мы конечно же должны копии документов заверить печатью организации и подписью уполномоченного представителя, либо же нотариально. Но в нашем случае, имеет место быть электронный способ подачи котировочной заявки. И делать скан-копию с копии противоречит правилам делопроизводства, т.к. копия с копии создаётся в тех случаях, когда отсутствует оригинал, подлинник.

На основании вышеизложенного ООО КСО считает Протокол №6 от 05 июля 2017 г. незаконным, поскольку Заказчик отклонил заявку необоснованно.

Руководствуясь ст.18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать незаконным Протокол рассмотрения и оценки заявок по запросу котировок Протокол №6 от 05 июля 2017 г.
2. Обязать Комиссию рассмотреть заявку ООО «КСО» на участие в запросе котировок на поставку универсального прибора Е765.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Заявка ООО «КСО».
2. Документация о запросе котировок.
3. Протокол №6 от 05 июля 2017 г.
4. Скрин-шот письма-заявки, электронная почта и адрес Заказчика.

Директор _____



Н.А. Мострюкова