

В УФАС по Тюменской области

Место нахождения: 625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

«ПЕТЕР-СЕРВИС Спецтехнологии» (ООО «ПС СТ») ИНН: 7841465198

почтовый адрес: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 26, оф. 220

navolotskaya@ofd.ru, +7 926 5194237

Указание на закупку:

закупка № 11504 (31806290063)

на оказание услуг оператора фискальных данных и передачу данных с контрольно-кассовой техники в ФНС

способ закупки: запрос котировок

Состав комиссии:

Председатель комиссии: Кунгуров Александр Валентинович

Секретарь: Гусев Андрей Владимирович

Член комиссии: Бусыгин Евгений Игоревич

Член комиссии: Градобоев Сергей Александрович

Член комиссии: Божедомова Галина Николаевна

Заказчик: Акционерное общество "Тюменская транспортная система"

Адрес местонахождения 625026, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Котовского, д. 52/2

Почтовый адрес 625026, Тюменская обл., г. Тюмень, а/я 1191

Контактное лицо Мандек Вадим Вячеславович

Контактный телефон +7 (345) 239-05-51

Электронная почта mv@oao-tts.ru

Указание на обжалуемые действия:

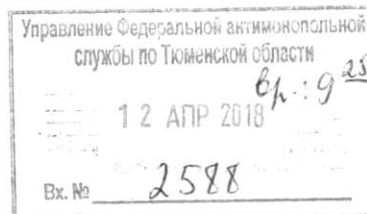
Незаконные действия Заказчика, выразившееся в недопущении Заявителя к участию в закупке и в нарушении порядка определения победителя по закупке № 11504 (31806290063) на оказание услуг оператора фискальных данных и передачу данных с контрольно-кассовой техники в ФНС.

Исх. № НМН-100418-01

от 10.04.2018 г.

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК**

«02» апреля 2018 г. в Единой Информационной Системе (адрес в сети интернет: www.zakupki.gov.ru), а также на ЭТП «ТОРГИ 223» (адрес в сети интернет: <http://torgi223.ru/>) опубликован протокол (далее – **Протокол**) подведения итогов закупки № 11504 (31806290063) (далее – **Закупка**) на оказание услуг оператора фискальных данных и передаче данных с контрольно-кассовой техники в ФНС, согласно которому Котировочной комиссией



в отношении ООО «ПС СТ» (Заявителя жалобы) принято решение - отказать в допуске к участию в запросе котировок в связи с несоответствием заявки Заявителя требованиям, установленным в Закупочной документации (далее – Документация), а именно: в Протоколе Котировочная комиссия указала, что «в спецификации представлены неоднозначные сведения об условиях исполнения Договора, а также представлена копия решения об одобрении или совершении сделки по результатам аукционов в электронной форме без указания на предмет закупки, номер извещения или иной информации».

Заявитель жалобы полагает, что при подведении итогов Закупки Заказчиком грубо нарушены правила оценки предложений участников запроса котировок в целях создания приоритета для АО ««Производственная фирма «СКБ Контур», а указанные в Протоколе обстоятельства не соответствуют действительности ввиду следующего.

1. Документацией о Закупке не было установлено обязательной формы спецификации. Довод Заказчика о том, что в спецификации ООО «ПС СТ» представлены неоднозначные сведения об условиях исполнения Договора никаким образом Заказчиком не конкретизирован, не указано, что именно Заказчик считает неоднозначным. Заявитель считает, что, напротив, в спецификации ООО «ПС СТ» подробно и однозначно описана предоставляемая услуга, указано количество, стоимость за единицу, итоговая стоимость, а также указаны сервисы ООО «ПС СТ», предоставляемые дополнительно: личный кабинет ОФД, возможность отправки электронных чеков на e-mail (входит в базовую стоимость) и т.д.

Кроме того, ООО «ПС СТ» представило Заказчику заявку согласно Приложению №2 к Документации о запросе котировок цен, в которой также указало предлагаемые им условия исполнения договора, согласие на исполнение договора на условиях, содержащихся в Документации и приложениях к ней, проекте договора, а также подтвердило свое соответствие подпункту 4.2.1 и 4.2.3 пункта 4.2 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «ТТС». Таким образом, у Котировочной комиссии нет никаких оснований считать спецификацию Заявител неоднозначной. Считаем, что Котировочная комиссия необъективно оценила представленную ООО «ПС СТ» спецификацию, неоправданно создав приоритет для АО ««Производственная фирма «СКБ Контур».

2. Указание Комиссией на то, что Заявителем представлена копия решения об одобрении или совершении сделки по результатам аукционов в электронной форме

без указания на предмет закупки, номер извещения или иной информации – также не соответствует действительности: Заявителем представлено письмо за подписью руководителя о том, что в соответствии с Уставом ООО «ПС СТ» и Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» сделки между ООО «ПС СТ» и Заказчиком будут проходить в процессе обычной хозяйственной деятельности и не требуют одобрения общего собрания участников.

3. Обращаем внимание, что Котировочная комиссия отклонила заявки всех участников Закупки, кроме АО «Производственная фирма «СКБ Контур» с ценой предложения в разы выше чем у других участников. Считаем, что Комиссия намеренно бездействовала при подведении итогов Закупки в части определения реальных преимуществ предложений, с целью создания приоритета для АО «Производственная фирма «СКБ Контур».

В соответствии с пунктом 9.10 Документации, в случае если Комиссией по закупкам отклонены все поданные заявки на участие в запросе котировок цен или по результатам рассмотрения таких заявок только одна такая заявка признана соответствующей всем требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок цен, запрос котировок цен признается несостоявшимся, а Заказчик вправе продлить срок подачи заявок или заключить договор с единственным поставщиком.

Размещенный Протокол не содержит информации о том, что Закупка признана несостоявшейся, и в нарушение указанных положений определен победитель, предложивший самую высокую цену. Считаем указанный факт нарушения Заказчиком Документации еще одним подтверждением его намерений создать все условия для приоритета заявки, предложенной АО «Производственная фирма «СКБ Контур».

Победителем по данной закупке признано АО «Производственная фирма «СКБ Контур» с ценой предложения 182 000,00 руб. (с НДС), тогда как стоимость предложения Заявителя составляет 18 720,00 руб. (с НДС), что практически в 10! раз дешевле предложения АО «Производственная фирма «СКБ Контур». Если бы Заявитель был допущен к участию в закупке, то однозначно стал бы ее победителем, поскольку предложил самую низкую цену среди участников Закупки.

Таким образом, считаем, что действия Заказчика привели к ограничению конкуренции, искусственно создали условия для победы АО «Производственная фирма «СКБ Контур» в Закупке.

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Из п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» следует, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 6.1., 9.10 Документации о Закупке,

ПРОСИМ:

- 1) провести проверку по изложенным в настоящей жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции при проведении Закупки;
- 2) аннулировать результаты Закупки и всех протоколов;
- 3) обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в закупке № 11504 (31806290063) на оказание услуг оператора фискальных данных и передачу данных с контрольно-кассовой техники в ФНС.

Директор ООО «ПС СТ»  /Румянцев А.А./



ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол подведения итогов;
2. Спецификация ООО «ПС СТ»;
3. Письмо ООО «ПС СТ» о том, что предполагаемые сделки с Заказчиком не являются крупными.