

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Тюменской области
Адрес: 625048, г. Тюмень,
ул. Холодильная, д.58 «А»

от ООО "Касфес"

ИНН 6162073170

344034, Ростовская обл, г Ростов-на-Дону, ул
Привокзальная, 4, оф 206

Электронная почта: kasfes16@mail.ru

В отношении: Акционерного общества
«Тюменская транспортная система»

ИНН 7202180479

Адрес: 625026, г. Тюмень,

ул. Котовского, д. 52/2

ЖАЛОБА на действия заказчика

Заказчик: Акционерное общество «Тюменская транспортная система»; юридический
адрес: 625026, г. Тюмень, ул. Котовского, д. 52/2; почтовый адрес: 625026, г. Тюмень, а/я 1191.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 31806901762

Дата и время окончания срока рассмотрения заявок 28.09.2018г.

07.09.2018г. Заказчиком размещено Извещение о проведении открытого аукциона в
электронной форме: поставка чековой ленты.

В аукционной документации (Техническое задание) Заказчик установил требование о
конкретном производителе сырья для чековой ленты: KoehlerPaperGroup. Полагаем, что данное
требование нарушает ч.1 ст. 3 и ч.1 ст. 17 Федерального закона «О конкуренции» от 26.07.2006г.
№135 (далее – Закон о защите конкуренции), поскольку ограничивает участие организаций,
использующих сырье иных производителей. При этом, Заказчик не обосновывает необходимость
использования сырья для чековой ленты конкретного производителя (KoehlerPaperGroup)
особенностью используемого Заказчиком оборудования для печати чеков.

Таким образом, Заказчик ограничивает конкуренцию для производителей/ поставщиков,
которые используют в производстве/поставляют чековую ленту, произведенную такими
организациями, как Mitsubishi Paper Mills Ltd (Германия), Jujo Thermal Ltd. (Япония-Финляндия),
Torraspapel (Испания), Hansol Paper (Южная Корея), Asia Pulp and Paper Co. Ltd. (Индонезия), Gold
Huasheng Paper Co. Ltd (Китай), Kanzan Spezialpapiere GmbH (Дания), Appleton (США).

Наша позиция подтверждается действующей судебной практикой. В пункте 10 Обзора
судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля
2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв.
Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.) указано: включение в документацию о
закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном
производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования является
ограничением конкуренции.

Данный вывод сделан судом по результатам рассмотрения дела, в рамках которого
заказчик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения
антимонопольного органа, которым его действия (по включению в документацию о закупке
требований к закупаемому товару конкретного производителя) признаны нарушением части 1

статьи 17 Закона о защите конкуренции. Определяя предмет закупки, заказчик в документации о закупке указал конкретный товарный знак и марку офисной бумаги, необходимой ему для использования.

По мнению заказчика, положения Закона о закупках не содержат прямого запрета на включение в документацию о закупке указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций согласились с позицией антимонопольного органа, отметив следующее.

Согласно требованиям ч. 10 ст. 4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон №223) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Принцип недопустимости ограничения конкуренции (ч. 1 ст. 3 Закона №223) согласуется с предусмотренным частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Офисная бумага как объект проведенной закупки имеет свои технические характеристики, которые определяются исходя из ее размера (формата), плотности, белизны, количества листов в пачке и пр. Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.

Исходя из изложенного, следует вывод о том, что указывая в предмете закупки требование к конкретному производителю сырья для чековой ленты (KoehlerPaperGroup), АО «Тюменская транспортная система» нарушает антимонопольное законодательство, ограничивая участников процедуры запроса котировок, сокращая их количество.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции", ПРОСИМ:

1. Рассмотреть указанное обращение в установленном законом порядке, при необходимости применить меры реагирования;

2. Сообщить о результатах рассмотрения настоящего заявления путем направления ответа на электронную почту: kasfes16@mail.ru.

Приложение (копии):

1. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме
2. Требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара. Техническое задание на поставку чековой ленты
3. Приказ о назначении директора ООО «Касфес».

10.09.2018



Директор ООО "Касфес" Лапин А. А.