

Обухов  
Алексей  
Васильевич

Подписано цифровой  
подписью: Обухов  
Алексей Васильевич  
Дата: 2020.02.14  
15:36:52 +05'00'

ИП Обухов Алексей Васильевич  
ИНН 663211491855 ОГРНИП 316965800068082  
р/сч. №40802810200000010702 в ООО КБ «КОЛЬЦО УРАЛА»  
кор/сч. №30101810500000000768 БИК 046577768

Исх. № 1

дата: 14.02.2020 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Тюменской области  
От кого: Индивидуальный предприниматель  
Обухов Алексей Васильевич  
г. Серов, ул. Радищева, д. 88

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок.**

**1. Заказчик:** МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ДЕТСКИЙ САД № 162 ГОРОДА ТЮМЕНИ.  
**Адрес:** 625016, Тюменская область, Тюмень, Александра Логунова, дом 14

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия  
(бездействие) которых обжалуются:**

Состав комиссии по закупкам:

**Председатель**

Нет сведений в протоколе

**Секретарь**

Нет сведений в протоколе

**Члены комиссии**

Нет сведений в протоколе



**2. Участник размещения заказа (заявитель):** ИП Обухов Алексей Васильевич.  
ИНН: 663211491855. Адрес: г. Серов Свердловской области, ул. Радищева, д. 88; телефон: 8  
(922)2937300; e-mail: provodka-ekb@list.ru; контактное лицо: Обухова Мария Игоревна.

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**4. Номер извещения:** № 32008796941  
Наименование аукциона: «Выполнение работ по текущему ремонту наружного освещения».  
Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 24.01.2020.

**5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок:**

Считаю, что комиссия нарушила правила определения победителя запроса предложений.

Основываю свои выводы на следующем:

Комиссия в процессе рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений в электронной

форме при оценке нестоимостных показателей заявок не учла договор, предоставленный участником №2, на основании того, что данный договор заключен в срок ранее 01.01.2018 года. Считаю это неправомерным, так как описанный в документации порядок оценки заявок по нестоимостным критериям не содержал данного требования к типу договоров на выполнение работ по текущему ремонту, сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Согласно документации, данное требование (контракт должен быть заключен не ранее 01.01.2018 года) относится только к иному договору (контракту).

Данные выводы подтверждаются результатами лингвистического исследования, выполненного по моему запросу Профессором кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии Уральского Федерального Университета, доктором филологических наук, имеющим стаж экспертной работы 23 года - Плотниковой Анной Михайловной (приложено к жалобе).

Действующее Положение о закупках Заказчика, утвержденное 25.06.2019 года, также не содержит в себе требований о том, при оценке заявок на участие в запросах котировок (в том числе, в электронной форме), предоставляемые в качестве подтверждения опыта участника документы должны быть заключены в какой-либо срок, тем более в срок до двух лет до момента подачи заявки (П. 22, Приложение №1 Положения). Напротив, при описании требований к опыту участников по другим типам закупок (конкурсам с ограниченным участием в электронной форме, Приложение №2 Положения) указывается опыт в течение трех последних лет.

Участником №2 была предоставлена копия договора (контракта) на выполнение работ по текущему ремонту, сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", заключенного в 2017 году. Данный договор, согласно порядку оценки заявок на участие в запросе предложений, должен был быть засчитан, и оценен дополнительными 30-ю баллами. В результате общая сумма баллов участника №2, согласно порядку оценки заявок на участие в запросе предложений, должна была составить 91,86 баллов, и он должен был быть признан победителем запроса предложений.

## **6. Приложения:**

- 6.1. Извещение о проведении запроса предложений №ЗП-03 от 24.01.2020 г.
- 6.2. Заявка ИП Обухов А.В. на участие в запросе предложений №ЗП-03
- 6.3. Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме (итоговый протокол) №32008796941-02 от 05.02.2020.
- 6.4. Лингвистическое заключение Директора департамента «Филологический факультет», профессора кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии Уральского Федерального Университета, доктора филологических наук Плотниковой А.М.
- 6.5. Положение о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада №162 г. Тюмени.

