

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Тюменской области
(Тюменское УФАС России)

Адрес: 625048, г.Тюмень, ул.Холодильная, д. 58 "А"
адрес электронной почты: to72@fas.gov.ru
Приемная: (3452) 503-155 Факс: (3452) 505-914

Заявитель:ООО «Горизонт-2000»
ОГРН 1047200657316 ИНН 7203154577
625053, г. Тюмень, ул. Широтная 200 стр.46.
адрес электронной почты: gorizont2000@gmail.com
телефон: +7 908 874-48-88

организаторзакупки (заказчик):АО «Строительное
управление «Север»
625013, Тюменская область, г. Тюмень,
ул. Энергетиков, д. 165, стр. 2
адрес электронной почты: GOZD@sever04.ru
телефон: 8(3452) 28-93-51

Жалоба
на действия при осуществлении закупок

На электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу <https://etp.gpb.ru> был осуществлен Запрос предложений в электронной форме организатором (заказчик) АО «Строительное управление «Север» (625013, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Энергетиков, д. 165, стр. 2) по 3-м лотам.

Документация по закупке размещена в сети Интернет по ссылке <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32009754090>.

Протоколами от 22.12.2020 года рассмотрения, оценки, сопоставления заявок и подведения итогов запроса предложений №32009754090 в электронной форме по отбору организации на выполнение работ по номенклатурной группе: работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту для нужд АО «Строительное управление «Север», оформлены решения комиссии о признании заявоксоответствующих участников запроса предложений наилучшими и заключении договора между этими участниками и заказчиком.

Названные итоговые протоколы комиссии были опубликованы в сети Интернет **24.12.2020 13:27**.

ООО «Горизонт-2000» приняло участие Запросе предложений и было допущено к участию в закупках по всем лотам в качестве участника №4.

При оценке заявок участников Запроса предложений (п.8.3 Протокола) ООО «Горизонт-2000» была по всем лотам поставлена оценка «0» баллов по критериям 2, 3, 4.

Мотивом присвоения оценки по критерию 2(опыт выполнения аналогичных работ) явилась ссылка на п.2.3.1.6 Документации и указание, что участник полностью или частично не предоставил копии заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ/услуг, подтверждающих указанные в Форме 7 сведения.

В полном соответствии с п.2.3.1.6 Документации о Запросе предложенийООО «Горизонт-2000» предоставило Форму 7 «СПРАВКА ОБ ОПЫТЕ ВЫПОЛНЕНИЯ АНАЛОГИЧНЫХ ДОГОВОРОВ», которая содержала сведения об опыте выполнения аналогичных работ (оказания



аналогичных услуг) в денежном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке, а именно: Работ по прокладке газопровода методом наклонно-направленного бурения (ННБ), сопроводив заверенными копиями заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ, указанных в справке.

Мотивом присвоения оценки по **критерию 3 (наличие трудовых ресурсов)** явилась ссылка на п.2.3.1.8 Документации и указание, что участник полностью или частично не представил документы, перечисленные в п. 1.4.2.4 настоящей Документации и подтверждающие указанные в Форме 9 сведения.

На основании пункта 2.3.1.8 Документации ООО «Горизонт-2000» предоставило с заявкой сведения о наличии трудовых ресурсов по Форме 9, сопроводив подтверждающими документами, установленными в п. 1.4.2.4 Документации.

Мотивом присвоения нулевой оценки по **критерию 4 (наличие техники и оборудования)** явилась ссылка на п.2.3.1.7 Документации и указание, что участник полностью или частично не представил копии документов, установленных в пункте 1.4.2.3 настоящей Документации и подтверждающих указанные в Форме 8 сведения.

На основании пункта 2.3.1.7 Документации ООО «Горизонт-2000» предоставило с заявкой сведения о наличии техники и оборудования по Форме 9, сопроводив подтверждающими документами, установленными в п. 1.4.2.3 Документации.

Факт предоставления копий документов по всем лотам для подтверждения удовлетворения требованиям по критериям 2, 3, 4 является объективно существующим, Комиссией же не конкретизировано нарушение, которое явилось основанием присвоения нулевого балла, не назван не принятый комиссией документ. **Никакого обоснования в выставлении нулевого балла в протоколах оценки не содержится, кроме фразы общего характера.** Таким образом, комиссией не произведена оценка и сопоставление заявок по критериям, определенным в Документации, что **свидетельствует о нарушении пункта 1 части 1 статьи 3, части 14 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также в нарушении требований к содержанию итогового протокола, допущенное при проведении процедуры Закупки.**

Если и предположить, что часть документов Комиссию не удовлетворили, то следовало назвать конкретные нарушения для установления определенности и открытости закупки.

К тому же, присвоение нулевого бала мотивировано тем, что участник полностью или частично не представил документы. Такие установленные Документацией недостатки **не могут объективно существовать одновременно** – возможно либо полное непредставление документов, либо частичное. Соответственно, присвоение нулевого балла возможно либо при полном, либо при частичном непредставлении документов.

При указанных обстоятельствах выводы комиссии о наличии оснований для присвоения заявкам ООО «Горизонт-2000» по указанным критериям нулевого балла по 3-м лотам являются необоснованными, предъявленные к заявкам ООО «Горизонт-2000» требования не предусмотрены Документацией о закупке.

Следует отметить, что иными участниками Запроса предложений вероятнее всего были допущены аналогичные нарушения, если предположить их наличие, однако они не были приняты комиссией во внимание, таким участникам предоставлено преимущество перед заявками ООО «Горизонт-2000». **Данное обстоятельство подлежит проверке антимонопольным органом.**

Таким образом, комиссией заказчика нарушен порядок оценки и сопоставления заявок по критериям №№2, 3, 4, что **свидетельствует о нарушении предусмотренных частью 1 статьи 3**

Закона о закупках принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участниками закупки.

Помимо прочего, такое установление основания для оценки в ноль баллов при частичном нарушении в предоставлении документов свидетельствует о **ненадлежащем порядке формирования заказчиком порядка оценки заявок участников закупки**, что в свою очередь **способствует недобросовестной конкуренции** в нарушение Закона о защите конкуренции, предоставляя возможность **проставления нулевой оценки даже при минимальном нарушении**, тогда как справедливым бы являлось частичное снижение максимального балла оценки в части, соответствующей размеру нарушения.

Полагаем важным обратить внимание на наличие признаков недобросовестной конкуренции, которая выразилась в том, победа по лотам была фактически распределена между участниками запроса предложений таким образом, что по каждому из лотов заявка одного из 3-х участников была признана наилучшей. При этом все критерии отбора заявок по 3-м лотам были одинаковые, а все участники, заявки которых признаны наилучшими, приняли в участие в запросе предложений по всем лотам и предоставили одинаковый комплект документов для оценки заявок.

Проставление нулевых баллов по отдельным критериям заявок явилось способом обеспечить распределение лотов между группой участников в условиях недобросовестной конкуренции. Так, один и тот же участник (№1) стал победителем по лоту №2 и одновременно его заявка по иным лотам **с тем же комплектом документов** по критерию №4 была оценена в ноль баллов.

Номер лота:	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4
Лот №1			
Победитель – участник №2	20 399 041,18 руб. – «0» баллов	6 чел.	4 ед.
Участник №1	27 138 275,10 руб.	7 чел.	5 ед. - «0» баллов
Участник №3	6 712 721,54 руб.	6 чел.	4 ед. - «0» баллов
Участник №4	72 306 602,8 руб. - «0» баллов	8 чел. - «0» баллов	18 ед. - «0» баллов
Лот №2			
Победитель – участник №1	27 138 275,10 руб.	7 чел.	5 ед.
Участник №2	6 712 721,54 руб.	6 чел.	4 ед.
Участник №3	20 399 041,18 руб. – «0» баллов	6 чел.	3 ед. - «0» баллов
Участник №4	72 306 602,8 руб. - «0» баллов	8 чел. - «0» баллов	18 ед. - «0» баллов
Лот №3			
Победитель – участник №2	6 712 721,54 руб. - «0» баллов	6 чел.	4 ед.
Участник №1	27 138 275,10 руб.	7 чел.	5 ед. - «0» баллов
Участник №4	72 306 602,8 руб. - «0» баллов	8 чел. - «0» баллов	18 ед. - «0» баллов

В соответствии с п.3 ст.10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" *любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, в частности: 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением*

требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика; 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ООО «Горизонт-2000» полагает, что действиями Заказчика закупки и Комиссии при подготовке закупки и рассмотрении его заявки допущено нарушение Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", к ООО «Горизонт-2000» предъявлены требования, не предусмотренные документацией о закупке, нарушены права и законные интересы ООО «Горизонт-2000», связанные с участием в Запросе предложений.

На основании изложенного выше прошу принять решение о признании жалобы обоснованной и выдать заказчику закупки, комиссии предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения закупок, об аннулировании итогов закупок №32009754090 по лотам №№1, 2, 3, о внесении изменений в Документацию в части определения порядка оценки по критериям №2 «Опыт выполнения аналогичных работ», №3 «Наличие трудовых ресурсов», №4 «Наличие техники и оборудования».

Приложение:

1. Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг).
2. Протоколы от 22.12.2020 года.

Директор ООО «Горизонт-2000»



Н.В.Лобанов