УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 503-155

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №Т13/10**

Резолютивная часть объявлена 28.03.2013 г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб при проведении торгов, рассмотрев дело №Т13/10 по признакам нарушения ГКУ ТО «Фонд имущества Тюменской области (625002, г.Тюмень, ул. Водопроводная, 12) действующего законодательства при проведении торгов,

в присутствии: представителей ответчика – ГКУ ТО «Фонд имущества Тюменской области», - заместителя руководителя Ивлева О.В. (приказ от 29.12.2012 №126-ос), Вахтомина Д.А. (доверенность №9 от 12.03.2013),

в отсутствии: заявителя – ООО «Производственно-монтажный комплекс-1», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 22.03.2013 поступила жалоба ООО «Производственно-монтажный комплекс-1» (далее также – заявитель) на действия ГКУ ТО «Фонд имущества Тюменской области» (далее также – организатор торгов, Ответчик) при проведении аукциона №07-2013/01 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка для комплексного освоения в целях жилищного строительства (далее также – аукцион №07-2013/01).

Заявитель в своем обращении указывает на незаконный отказ в допуске к участию ООО «Производственно-монтажный комплекс-1», представившего в составе заявки на участие в аукционе все необходимые для участия в аукционе документы.

Данная жалоба была подана с нарушением срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции), вместе с тем, ч. 9 ст.18.1 Закона о защите конкуренции установлен закрытый перечень оснований для возврата жалобы заявителю, в котором отсутствует такое основание, как подача жалобы по истечении установленного законом срока. В связи с изложенным данная жалоба была принята к рассмотрению Тюменским УФАС России.

В заседание комиссии ответчиком представлены материалы и документы по проведению обозначенного аукциона, письменные возражения на жалобу заявителя с изложением своей позиции по обстоятельствам дела, в которых также имеется указание на пропуск заявителем установленного законом срока для подачи жалобы в антимонопольный орган.

В заседании комиссии по рассмотрению настоящего дела представители Ответчика пояснили, что в связи с истечением установленного законом срока для подачи жалобы на действия ГКУ ТО «Фонд имущества Тюменской области» при проведении аукциона №07-2013/01, жалоба ООО «Производственно-монтажный комплекс-1» не подлежит рассмотрению Тюменским УФАС России.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, пришла к выводу о признании жалобы ООО «Производственно-монтажный комплекс-1» необоснованной в связи со следующим.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, при этом, частью 1 указанной статьи закреплено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом, согласно ч.4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, аукцион №07-2013/01 состоялся 28.02.2013 г., о чем свидетельствует протокол о результатах аукциона №07-2013/01 от 28.02.2013 г., размещенный на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

По результатам аукциона победителем было признано ЗАО «Завод железобетонных изделий-3», договор аренды земельного участка, предоставляемого для комплексного освоения в целях жилищного строительства, заключен 14.03.2013.

Жалоба ООО «Производственно-монтажный комплекс-1» поступила в антимонопольный орган 22 марта 2013 года, то есть за пределами срока, установленного ч.4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу **об отсутствии у антимонопольного органа** правовыхоснований для рассмотрения настоящей жалобы по существу в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. При этом, Общество на основании ч.3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции вправе обжаловать оспариваемые действия конкурсной комиссии в судебном порядке.

Руководствуясь частью 1,4, 20 ст.18.1, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1, 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственно-монтажный комплекс-1» на действия ГКУ ТО «Фонд имущества Тюменской области» при проведении аукциона № 07-2013/01 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка для комплексного освоения в целях жилищного строительства необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.